

Resoconto a Delibera consiliare n. 28 del 30 aprile 2016 avente ad oggetto: <b>“Nota di aggiornamento DUP 2016/2018. Approvazione”</b> .
--

**PRESIDENTE:**

Introduco il prossimo punto è: “Nota di aggiornamento DUP 2016/2018. Approvazione”.

L'assessore Pansini illustra la delibera. Chiedo cortesemente al Vicepresidente Piazzolla di venire a sostituirmi per cortesia.

***Assume la Presidenza la Vicepresidente Piazzolla*****ASSESSORE PANSINI:**

Grazie Presidente. Signor Sindaco, signori Consiglieri, colleghi Assessori, il Documento Unico di Programmazione - sarò molto veloce - sappiamo perfettamente che si compone di due sezioni (una parte strategica e una parte operativa). La parte strategica sviluppa e concretizza le linee di programmatiche di mandato, individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e gli indirizzi strategici dell'ente. Il quadro strategico di riferimento è definito anche in coerenza con le linee di indirizzo della programmazione regionale e tenendo conto del concorso al perseguimento degli obiettivi di finanza pubblica definiti in ambito nazionale in coerenza con le procedure e i criteri stabiliti dall'Unione Europea. Partendo dalla delibera di Giunta, la n. 261 del 30 dicembre 2015, con la quale è stato predisposto il DUP 2016/2018, successivamente proposto al Consiglio comunale che con delibera n. 12 del 22 febbraio 2016 lo ha approvato, dalla discussione in Consiglio sono emersi spunti di riflessione e suggerimenti. Le riflessioni del Consiglio, coerenti con le linee di mandato, sono state preliminarmente inserite nell'atto di indirizzo di adeguamento del DUP, di cui alla delibera di Giunta del 29 febbraio 2016. Le principali modifiche introdotte nella nota di aggiornamento del DUP possono essere così sintetizzate: relativamente alle partecipate si è fatto riferimento alla bozza del decreto legislativo sulle società partecipate, che recepisce la direttiva comunitaria 2014/24/UE, fermo restando il principio degli affidamenti nel rispetto dei requisiti di economicità, efficienza ed efficacia. Sono stati aggiornati tutti i dati di natura contabile secondo lo schema di bilancio di previsione 2016/2018, sono state inserite le proposte di Giunta relative alle modifiche del regolamento IUC e alle aliquote IMU, TARI e TASI con particolare riferimento alle proposte di agevolazione introdotte quest'anno. Sono state recepite le note dei settori attività produttive e settore sociale. Pertanto vi invito ad approvare il DUP relativamente alle integrazioni che sono state effettuate alla luce del Consiglio comunale del 29 febbraio 2016. Grazie.

**VICEPRESIDENTE:**

Apro la discussione. C'è qualcuno iscritto a parlare? Prego, consiglia Campese.

**CONSIGLIERA CAMPESE:**

Grazie Presidente. Ci avrebbe interessato molto sapere della discussione che si è tenuta in Consiglio comunale, quella inerente il Documento Unico di Programmazione, cosa è stato recepito in questa modifica che viene oggi proposta all'attenzione del Consiglio comunale. Sono state prodotte in quella sede diverse osservazioni - io personalmente ne ho fatte diverse - e rispetto a queste da un'analisi del testo molte cose non sono state recepite. Forse oserei dire tutte, tant'è che abbiamo dovuto produrre degli emendamenti al bilancio e al piano triennale delle opere pubbliche proprio per riproporre alcune modifiche. Ve ne dico una, perché è eclatante. Sui servizi cimiteriali, oltre che alle tariffe, non viene previsto e non ci si pone il tema di come ristrutturare e rendere decente un luogo di dolore perché se oggi l'amministrazione corre ai ripari stanziando delle somme per poter tamponare quella situazione delle celle frigorifere e che invece c'è un intervento molto più strutturale che va fatto, penso che in un DUP questo dovrebbe essere almeno menzionato. Ne dico una per non ripetere l'intervento fatto in sede di prima discussione sul DUP. Se non viene inserito nel DUP di cosa stiamo parlando? Stiamo parlando di una questione, Sindaco, che i cittadini sentono molto, perché dal cimitero prima o poi ci passiamo tutti, non necessariamente da morti, perché da morti non si protesta. Quando ci si arriva da vivi e si vedono i defunti, persone che hanno avuto una loro dignità durante la loro...

*(Brusio in Aula)*

SEDUTA DEL 30 APRILE 2016

**CONSIGLIERA CAMPESE:**

C'è poco da ridere. Si arriva in quel luogo e ci si trova di fronte a intonaci che cadono e a liquami dei defunti che sversano per terra. Questo è quello che è accaduto e che accade nel nostro cimitero, perché non ci sono le celle frigorifere, per cui se fa caldo e il defunto non si mette nella cella frigorifera ci sono anche questi inconvenienti. Rispetto a questo l'amministrazione cosa ha deciso di fare? È veramente brutto dirlo, ma quando si sta in uno stato di dolore certe condizioni paradossalmente fanno ancora più male. Siccome i cittadini di Barletta, oltre che frequentare il cimitero con tutte le problematiche che ci sono (abbiamo dei loculi dove non ci sono le scale, abbiamo un verde che è quello che è, abbiamo i viottoli che sono messi in quello stato), abbiamo una situazione complessiva... Sindaco, le ricordo che lei è anche preposto alla salvaguardia dell'igiene pubblica, per cui la sua responsabilità è di primo piano rispetto a queste vicende. Attiene la salute e l'igiene pubblica, per cui su quello penso che ci debba essere una priorità assoluta e quantomeno va inserito nel DUP. Non può essere semplicemente un capitolo di spesa da affidare al dirigente di turno, che potrebbe anche non viverla come priorità. Se non lo scriviamo qui quella non è una priorità. Grazie.

**VICEPRESIDENTE:**

Prego, Assessore.

**ASSESSORE PANSINI:**

Volevo dare qualche risposta o riferimenti in più alla consigliera Campese. Il Documento di Programmazione - ho fatto una specifica - è in linea con le riflessioni del Consiglio coerenti con le linee di mandato. Abbiamo sollecitato i Consiglieri presenti e ci siamo fatti anche ristampare la discussione del Consiglio comunale laddove eventuali valutazioni e considerazioni di natura politica o non potessero essere tradotte in indirizzi da inserire all'interno di un documento di programmazione, il quale è il riferimento e l'ossatura su cui è stato costruito il bilancio, ma ci sono delle cose che vanno al di là del Documento Unico di Programmazione. Quello di cui lei ha parlato in merito alle problematiche del cimitero non significa che la mancanza eventualmente di un indirizzo su un documento di programmazione possa non far considerare valido e importante questo argomento. Le dico ancora di più: il Sindaco in prima persona, visto e considerato che nell'ultimo Consiglio comunale si è impegnato direttamente e personalmente per risolvere questa problematica, si è fatto carico, ma questo fa parte del suo dovere e delle sue funzioni, di organizzare un tavolo tecnico - non il solito tavolo tecnico per parlarsi in faccia e per dire solamente quello che si può fare o non si può fare - con l'intenzione precisa di individuare compiti per individuare persone che dessero un seguito immediato, non ultimo il fatto che quei 45 mila euro che erano stati stanziati in bilancio relativamente alle celle frigorifere sono stati utilizzati per aggiustarle. Per il resto, l'attività è in questo momento *in itinere*, una contrattualistica che sta per arrivare a una definizione con degli impegni ben precisi perché all'interno del nostro cimitero si muovono tre soggetti (la Berlor, la Bar.S.A. e la Franeco), per cui non è facile far convivere tre soggetti all'interno di uno stesso ambiente. Di questo le possiamo garantire, per quanto possa essere il riferimento sia del bilancio sia dell'ufficio gare e contratti, di poter dire alla cittadinanza che ci stiamo attivando per risolvere qualunque problematica sia dalle scale sia per quanto riguarda la manutenzione dei giardini sia un maggior controllo alla legalità all'interno della struttura stessa.

**VICEPRESIDENTE:**

Grazie Assessore. C'è qualche Consigliere che si vuole iscrivere a parlare? Quindi possiamo passare alla votazione. Allora, passiamo alla votazione del punto n. 5 all'ordine del giorno.

**SEGRETARIO GENERALE:**

Votazione per appello nominale: *Campese (astenuito), Sciusco (favorevole), Doronzo (astenuito), Rizzi Francabandiera (favorevole), Ventura (assente), Caracciolo (favorevole), Santeramo (favorevole), Scelzi (assente), Damato G. (favorevole), Bruno (favorevole), Cascella R. (favorevole), Ruta (favorevole), Dipaola (favorevole), Dicataldo (favorevole), Mazzarisi (assente), Calabrese (assente), Damato A. (favorevole), Maffione (favorevole), Grimaldi (favorevole), Desario (favorevole), Dascoli (favorevole), Salvemini (astenuito), Cannito (astenuito), Marzocca (assente), Cefola (assente), Basile (assente), Dicorato (contrario), Damiani (assente), Alfarano (contrario), Piazzolla (contrario),*

*Losappio (contrario), Peschechera (assente), Sindaco (favorevole).*

16 favorevoli  
4 contrari 4  
astenuti 9  
assenti