



## COMUNE DI BARLETTA

*Città della Disfida*

*Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valore Militare*

### **Verbale n.1- MANIFESTAZIONE DI INTERESSE ALL'ATTIVAZIONE DI UN PERCORSO PER LA FORMAZIONE CONGIUNTA E PERMANENTE SULLA DISCIPLINA DEGLI APPALTI PUBBLICI. SEDUTA COMMISSIONE INTERNA PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE.**

L'anno DUEMILAVENTUNO, il giorno NOVE del mese di DICEMBRE alle ore 15,30, in Barletta, nell'ufficio della dirigente dell'area V, Caterina Navach, sito al IV<sup>a</sup> piano di piazza A. Moro, ha avuto luogo la seduta prevista dall'Avviso pubblico, alla presenza del Presidente della Commissione di Valutazione, Presidente : avv. Caterina Navach - Componente esperto: d.ssa Francesca Dinunno, istruttore direttivo Comune di Barletta- Componente Esperto: dott. Giuseppe Giovanni Amorotti - istruttore direttivo Comune di Barletta.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Alessandra F, Palmiotti, istruttore amministrativo del Comune di Barletta.

#### **PREMESSO CHE:**

con determinazione dirigenziale n. 2013 del 25/11/2021 è stato approvato l' avviso per la manifestazione di interesse con cui il Comune di Barletta indice un'istruttoria pubblica per la selezione di progetti relativi al rafforzamento/acquisizione delle competenze professionali del personale dipendente e della dirigenza del Comune di Barletta, unitamente all'Allegato modello di domanda di partecipazione, quali parti integranti e sostanziali del presente provvedimento, e prenotate le risorse del bilancio comunale, al capitolo 340230 - bilancio 2021 per € 6.000,00, CIG Z47340830A;

- che ne è stata data pubblicità all'Avviso nel rispetto della normativa vigente, in data 25/11/2021.
- che al momento della scadenza per la presentazione delle domande fissata alle ore 12.00 del 07/12/2021 sono pervenute n. 3 (tre) offerte progettuali;

con determinazione dirigenziale n. 2132 del 09/12/2021 si è provveduto alla nomina della commissione interna di valutazione:

Presidente : avv. Caterina Navach - dirigente area V Comune di Barletta

Componente esperto: d.ssa Francesca Dinunno, istruttore direttivo Comune di Barletta

Componente Esperto: dott. Giuseppe Giovanni Amorotti - istruttore direttivo Comune di Barletta.

Segretario verbalizzante d.ssa Alessandra F, Palmiotti, istruttore amm.vo Comune di Barletta.

Preso atto che sono pervenute nei termini previsti dall'avviso pubblico, numero 3 (tre) proposte progettuali, indicate così di seguito:

- OPERA SRL, proposta progettuale presentata dal rappresentante legale Elena Siciliano, PEC prot. n. 87372 del 06/12/2021;
- UNIVERSITA' DI FOGGIA , proposta progettuale presentata dal rappresentante legale Pierpaolo Limone, PEC prot. n. 87783 del 07/12/2021 ore 11,21:17 ;
- ISFORM &CONSULTING SRL proposta progettuale presentata rappresentante legale Teresa Neglia con PEC n. 87761 del 07/12/2021 ore 11,45:51;

**CIO' PREMESSO**

Il presidente della commissione interna, dirigente Caterina Navach, dichiara aperta la seduta, dando atto che nessuno ha chiesto di partecipare e nessuno si è presentato (art.8 dell'avviso).

Il gruppo interno concorda nel procedere all'attribuzione del punteggio dell'offerta economica, applicando il criterio indicato nell'art. 9 del presente avviso:

N.	OFFERTA ECONOMICA	DENOMINAZIONE PROGETTO	Punteggio
1.	OPERA SRL	€ 4.200,00	20
2.	UNIVERSITA' DI FOGGIA	€ 4.900,00	17,15
3	ISFORM &CONSULTING SRL	€ 4.500,00	18,65

Il gruppo interno concorda nel procedere alla valutazione in base ai punteggi, indicati nell'art. 10 del presente avviso.

La commissione giudicatrice procede alla valutazione della prima proposta progettuale "OPERA SRL". Si allega quadro di valutazione complessivo per singolo componente:

OPERA SRL	MAX PUNTI		COMPONENTE	COMPONENTE	COMPONENTE	MEDIA
1. FINALIZZAZIONE DELL'ATTIVITA'	5	1.1	0			
	5	1.2	0			
2.QUALITA' PROGETTUALE	10	2.1	10	10	10	10
	20	2.2	20	20	20	20
3. SERVIZI AGGIUNTIVI MIGLIORATIVI DELL'OFFERTA	20	3.1	10	10	10	10
4. ESPERIENZA DELL'ENTE	20	4.1	20	20	20	20
	80			0		

La commissione giudicatrice procede alla valutazione della seconda proposta progettuale, "UNIVERSITA' DI FOGGIA". Si allega quadro di valutazione complessivo per singolo componente:

UNIVERSITA' DI FOGGIA	MAX PUNTI		COMPONENTE	COMPONENTE	COMPONENTE	MEDIA
1. FINALIZZAZIONE DELL'ATTIVITA'	5	1.1				0
	5	1.2				0
2.QUALITA' PROGETTUALE	10	2.1	10	10	10	10
	20	2.2	15	15	15	15
3. SERVIZI AGGIUNTIVI MIGLIORATIVI DELL'OFFERTA	20	3.1	20	20	20	20
4. ESPERIENZA DELL'ENTE	20	4.1	0	0	0	0
	80			0		0

La commissione giudicatrice procede alla valutazione della terza proposta progettuale, "ISFORM &CONSULTING SRL" **Si allega quadro di valutazione complessivo per singolo componente:**

ISFORM & CONSULTING SRL	MAX PUNTI		COMPONENTE	COMPONENTE	COMPONENTE	MEDIA
1. FINALIZZAZIONE DELL'ATTIVITA'	5	1.1				0
	5	1.2	5	5	5	5
2. QUALITA' PROGETTUALE	10	2.1	10	10	10	10
	20	2.2	20	20	20	20
3. SERVIZI AGGIUNTIVI MIGLIORATIVI DELL'OFFERTA	20	3.1	20	20	20	20
4. ESPERIENZA DELL'ENTE	20	4.1	20	20	20	20
	80			0		0

1. Si riportano, di seguito, i criteri di valutazione e i relativi punteggi di "OPERA SRL":

MACRO CRITERIO	Num.	SOTTOCRITERI	PUNTI	PUNTEGGIO
1. Finalizzazione dell'attività	1.1	Coerenza e qualità delle analisi relative alle competenze richieste nell'ambito settoriale indicato e nelle diverse aree professionali compatibili.	5	0
MACRO CRITERIO	1.2	Definizione delle metodologie che assicurino l'applicabilità e la trasferibilità immediata dell'intervento formativo.	5	0
2. Qualità progettuale	2.1	Qualità delle attività proposte, dell'articolazione delle stesse ed integrazione con le modalità di valutazione degli apprendimenti.	10	10
	2.2	Descrizione quali-quantitative delle risorse umane impegnate (curricula dei docenti), delle attrezzature, delle strumentazioni e tecnologie impiegate rispetto alle finalità della proposta progettuale ed agli obiettivi da raggiungere nell'ambito settoriale indicato.	20	20
3. Servizi aggiuntivi migliorativi dell'offerta	3.1	Servizi aggiuntivi che il concorrente assicura all'Amministrazione comunale: punti 2 per ogni ulteriore unità di disponibilità di posti.	20	10
4. Esperienza dell'Ente	4.1	Esperienza dell'organismo candidato. Modalità di attribuzione del punteggio: punti 2 per ogni modulo inerente le tematiche dell'avviso fino ad un massimo di 20 punti.	20	20

2. Si riportano, di seguito, i criteri di valutazione e i relativi punteggi del progetto

"UNIVERSITÀ DI FOGGIA":

MACRO CRITERIO	Num.	SOTTOCRITERI	PUNTI	PUNTEGGIO
1. Finalizzazione dell'attività	1.1	Coerenza e qualità delle analisi relative alle competenze richieste nell'ambito settoriale indicato e nelle diverse aree professionali compatibili.	5	0
MACRO CRITERIO	1.2	Definizione delle metodologie che assicurino l'applicabilità e la trasferibilità immediata dell'intervento formativo.	5	0
2. Qualità progettuale	2.1	Qualità delle attività proposte, dell'articolazione delle stesse ed integrazione con le modalità di valutazione degli apprendimenti.	10	10
	2.2	Descrizione quali-quantitative delle risorse umane impegnate (curricula dei docenti), delle attrezzature, delle strumentazioni e tecnologie impiegate rispetto alle finalità della proposta progettuale ed agli obiettivi da raggiungere nell'ambito settoriale indicato.	20	15
3. Servizi aggiuntivi migliorativi dell'offerta	3.1	Servizi aggiuntivi che il concorrente assicura all'Amministrazione comunale: punti 2 per ogni ulteriore unità di disponibilità di posti.	20	20
4. Esperienza dell'Ente	4.1	Esperienza dell'organismo candidato. Modalità di attribuzione del punteggio: punti 2 per ogni modulo inerente le tematiche dell'avviso fino ad un massimo di 20 punti.	20	0

Tot. 45

3. Si riportano, di seguito, i criteri di valutazione e i relativi punteggi del progetto

"ISFORM &CONSULTING SRL

MACRO CRITERIO	Num.	SOTTOCRITERI	PUNTI	PUNTEGGIO
1.Finalizzazione dell'attività	1.1	Coerenza e qualità delle analisi relative alle competenze richieste nell'ambito settoriale indicato e nelle diverse aree professionali compatibili.	5	0
MACRO CRITERIO	1.2	Definizione delle metodologie che assicurino l'applicabilità e la trasferibilità immediata dell'intervento formativo.	5	5
2. Qualità progettuale	2.1	Qualità delle attività proposte, dell'articolazione delle stesse ed integrazione con le modalità di valutazione degli apprendimenti.	10	10
	2.2	Descrizione quali-quantitative delle risorse umane impegnate (curricula dei docenti), delle attrezzature, delle strumentazioni e tecnologie impiegate rispetto alle finalità della proposta progettuale ed agli obiettivi da raggiungere nell'ambito settoriale indicato.	20	20
3. Servizi aggiuntivi migliorativi dell'offerta	3.1	Servizi aggiuntivi che il concorrente assicura all'Amministrazione comunale: punti 2 per ogni ulteriore unità di disponibilità di posti.	20	20
4. Esperienza dell'Ente	4.1	Esperienza dell'organismo candidato. Modalità di attribuzione del punteggio:punti 2 per ogni modulo inerente le tematiche dell'avviso fino ad un massimo di 20 punti.	20	20

Tot. 75

A conclusione delle operazioni di attribuzione dei punteggi e della valutazione delle offerte economiche, i valori attribuiti vengono complessivamente riportati nella sottostante griglia di valutazione. Pertanto la commissione interna dichiara che, lo stato delle candidature risulta il seguente:

N.	DENOMINAZIONE PARTECIPANTE	DENOMINAZIONE PROGETTO	Punteggio
1.	Teresa Neglia	ISFORM &CONSULTING SRL	75+18,65 = <b>93,65</b>
2.	Elena Siciliano	OPERA SRL	60+20= <b>80,00</b>
3	Pierpaolo Limone	UNIVERSITA' DI FOGGIA	45+17,15= <b>62,15</b>

Alle ore 16,30 il presidente della commissione interna dispone la chiusura della seduta odierna e demanda al segretario della commissione interna, di predisporre il presente atto contenente le decisioni assunte, con l'affidamento del servizio formativo alla ditta ISFORM &CONSULTING SRL, con il punteggio complessivo di 93,65.

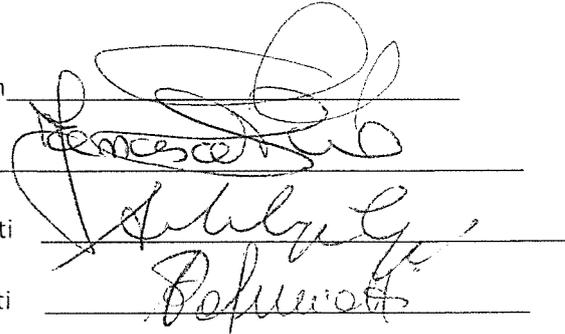
Si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto.

Presidente della Commissione: dott.ssa Caterina Navach

Componente esperto: dott. ssa Francesca Dinunno

Componente esperto: dott. Giuseppe Giovanni Amorotti

Segretario verbalizzante: dott.ssa Alessandra F. Palmiotti



The image shows four handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Caterina Navach, Francesca Dinunno, Giuseppe Giovanni Amorotti, and Alessandra F. Palmiotti. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.