



CITTÀ DI BARLETTA

Medaglia d'Oro al Valor Militare e al Merito Civile
Città della Disfida

VERBALE N. 2 DEL 12.12.2020 SEDUTA RISERVATA

OGGETTO: VERBALE N. 2 SEDUTA RISERVATA DEL 12/12/2020- PON PUGLIA FESR-FSE 2014/20202 - ASSE PRIORITARIO III-AZIONE 3.2 - ASSE PRIORITARIO IX - AZIONE 9.3 PROGRAMMA REGIONALE PUGLIASOCIALEIN- PROCEDURA NEGOZIALE PER PROPOSTE PROGETTUALI RIVOLTA AI COMUNI CAPOLUOGO DI PROVINCIA DELLA PUGLIA PER LA CREAZIONE DI HUB DI INNOVAZIONE SOCIALE (DGR N. 2426 DEL 19/12/2019) - INDIZIONE DI UNA PROCEDURA DI CONCORSO DI IDEE.

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno DODICI, del mese di DICEMBRE alle ore 11:00 circa, previa convocazione in modalità videoconferenza attraverso l'utilizzo dell'applicativo Skype <https://www.skype.com/it/>, si è costituita - la commissione di gara, giusta proposta di determinazione n. 2251 del 11.12.2020, nelle persone di:

- dott.ssa Alessandra Iroso, Direttore dell'azienda consortile dei Comuni di Afragola, Caivano, Cardito e Crispano in qualità di Presidente della Commissione esaminatrice;
- dott. Guido Marini, funzionario amministrativo della Provincia di Rieti, in qualità di Funzionario delle Amministrazioni giudicatrici
- dott.ssa Cecilia Ascani, docente dell'Università degli Studi di Urbino, in qualità di docente universitario.

Funge da segretario verbalizzante senza diritto di voto la dott.ssa Anna Zambetta, assistente sociale del Comune di Barletta.

I componenti ed il segretario verbalizzante dichiarano di non trovarsi in alcuna delle situazioni di incompatibilità previste dalla legge come da dichiarazioni allegate al verbale n. 1 .

PREMESSO CHE

La commissione di gara nella seduta pubblica del 12/12/2020 ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa dei due partecipanti alla procedura indicata in oggetto. All'esito di detta verifica i concorrenti venivano ammessi alla fase successiva. Nella medesima seduta pubblica si è proceduto altresì alla catalogazione dei progetti presentati.

TUTTO CIÒ PREMESSO LA COMMISSIONE

In seduta riservata procede all'analisi delle progettualità presentate dai due concorrenti ed alla attribuzione dei punteggi come previsto all'art. 8 dell'Avviso pubblico la cui griglia viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

Pertanto applicando il metodo di assegnazione dei punteggi previsto dall'Avviso si riporta la graduatoria complessiva

| Concorrente | Punteggio Totale |
|-------------------------|------------------|
| Arch. Silvia Maria Ripa | 81 |
| Arch. Fulvio Sardaro | 79 |

Vista la validità di entrambe le idee progettuali pervenute, la commissione suggerisce una coprogettazione tra entrambi i due partecipanti al concorso di idee in parola.

Inoltre la Commissione decide all'unanimità di sottoscrivere tutti i verbali con firma olografa in quanto non in possesso di firma digitale.

Alle ore 12.42 si chiude la presente seduta.



CITTÀ DI BARLETTA

Medaglia d'Oro al Valor Militare e al Merito Civile
Città della Disfida

Presidente Commissione giudicatrice
dott.ssa Alessandra Iroso

Componente
dott. Guido Marini

Componente
dott.ssa Cecilia Ascani

Segretario verbalizzante
dott.ssa Anna Zambetta

PROGETTO N. 1 - RIPA SILVIA MARIA

| | punteggio Commissione esaminatrice in centesimi | Pres. | Com.1 | Comp. 2 |
|---|--|-----------|-----------|-----------|
| Adeguatezza sotto il profilo strategico (max 45 punti) | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Valorizzazione del contesto in termini di fruibilità (max 25 punti) | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Adeguatezza del piano rispetto agli obiettivi di sviluppo dello stesso (max 10 punti) | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Sostenibilità economico finanziaria dell'idea progettuale (max 10 punti) | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Congruità (max 10 punti) | 8 | 8 | 8 | 8 |
| TOTALE PUNTEGGIO | 81 | 81 | 81 | 81 |

PROGETTO N. 2 LA CASA DELLE AGRICOLTURE- FULVIO SARDARO

| | punteggio Commissione esaminatrice in centesimi | Pres. | Com.1 | Comp. 2 |
|---|--|-----------|-----------|-----------|
| Adeguatezza sotto il profilo strategico (max 45 punti) | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Valorizzazione del contesto in termini di fruibilità (max 25 punti) | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Adeguatezza del piano rispetto agli obiettivi di sviluppo dello stesso (max 10 punti) | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Sostenibilità economico finanziaria dell'idea progettuale (max 10 punti) | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Congruità (max 10 punti) | 8 | 8 | 8 | 8 |
| TOTALE PUNTEGGIO | 79 | 79 | 79 | 79 |

Presidente Commissione giudicatrice

dott.ssa Alessandra Iroso

(documento firmato digitalmente)

Componente

dott. Guido Marini

(documento firmato con firma autografa)

Componente

dott.ssa Cecilia Ascani

(documento firmato digitalmente)

Segretario verbalizzante

dott.ssa Anna Zambetta

(documento firmato con firma autografa)

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

