



COMUNE DI BARLETTA  
CITTA' DELLA DISFIDA  
Medaglia d'oro al merito civile e al valore militare

**Verbale N.3 di Commissione Giudicatrice per l'affidamento della gestione del "Servizio di Assistenza Domiciliare per disabili" per la durata di n.36 mesi.**

L'anno duemiladiciassette, il giorno 16 del mese di Maggio, in Barletta, alle ore 16:00, nella Residenza Municipale presso l'ufficio Appalti, al quarto piano del Palazzo di Città, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n.532 del 12.04.2017, per la valutazione dell'offerta tecnica relativa all'affidamento della gestione del "Servizio di Assistenza Domiciliare per disabili" per la durata di n.36 mesi".

La Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale n.532 del 12/04/2017, esecutiva a termini di legge, è così composta:

1. dott. Luca Nicoletti, Componente di Commissione;
2. dott.ssa Angela Spera, Componente di Commissione;
3. dott.ssa Marina Ruggiero, Componente di Commissione;
4. dott. Luigi Chiarello, segretario verbalizzante.

Importo complessivo dell'appalto posto a base di gara € 1.186.093,82 I.V.A. esclusa al 5% ove dovuta, per la durata di 36 mesi, per l'espletamento di un numero minimale di ore di prestazioni, pari a n°66.096, di cui n°5.508 ore destinate alla figura di Assistente Sociale Cordinatore, n°5.508 ore destinate alla figura di Educatori Professionali e le restanti ore n°55.080 destinate a figure professionali di O.S.S. (Operatore Socio Sanitario).

Determinazione dirigenziale a contrarre n. 1857 del 23.12.2017.

**PREMESSO**

Che, in data 11.05.2017 (mattina) **in seduta riservata**, la Commissione giudicatrice Presieduta dalla Dott.ssa Marina Ruggiero ha proceduto all'esame di valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta N.1 COOPERATIVA SOCIALE ONLUS ALTEYA di Roma, dalla ditta N.2 ATI OCCUPAZIONE E SOLIDARIETA' Soc. Coop. Sociale di Bari (capogruppo)/SAN BERNARDINO Coop. Sociale Onlus a r.l. di Latiano (Br) (mandante)/SIRIO Coop Sociale di Bari (mandante) e dalladitta N.3 SOC. COOP. SOCIALE ORSA MAGGIORE di ACI CATENA (CT), concorrenti alla gara, per l'affidamento della gestione del "Servizio di Assistenza Domiciliare per disabili" per la durata di n.36 mesi", giusto verbale n.1 di Commissione Giudicatrice;

Che, in data 11.05.2017 (pomeriggio) **in seduta riservata**, la Commissione giudicatrice Presieduta dalla Dott.ssa Marina Ruggiero ha proceduto all'esame di valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta N.4 SOC. COOP. SOCIALE SANITARIA E DI SERVIZI INTEGRATI SAN GIOVANNI DI DIO di Foggia, dalla ditta N.6 Coop. Sociale ELLEUNO s.c.s. di Casale Monferrato e dalla ditta N.7 AT.I. VILLA GAIA Coop. Sociale di Andria (Bt)/TRIFOGLIO Coop. Sociale Onlus di Andria (Bt), concorrenti alla gara, per l'affidamento della gestione del

*[Handwritten signatures]*

  
"Servizio di Assistenza Domiciliare per disabili" per la durata di n.36 mesi", giusto verbale n.2 di Commissione Giudicatrice;

#### CIO' PREMESSO

Alle ore 16:00 di oggi 16.05.2017, il Presidente di Commissione Dott.ssa Marina Ruggiero, constatata la regolare costituzione della Commissione giudicatrice e la legalità della seduta essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperti i lavori.

Viene prelevata dalla cassaforte la busta contenente l'offerta tecnica della ditta N.8 A.T.I. AUXILIUM Soc. Coop. Sociale di Senise (Pz)/SANITA' SOCIALE Coop. Sociale di Cerignola (Fg).

La Commissione, procede con la verifica dell'integrità della busta contrassegnata dal numero "2" "Offerta Tecnica" appartenente alla ditta N. 8 A.T.I. AUXILIUM Soc. Coop. Sociale di Senise (Pz)/SANITA' SOCIALE Coop. Sociale di Cerignola (Fg), e successivamente il Presidente apre la "busta 2" Offerta tecnica (sigillata e sottoscritta sui lembi), contenente i documenti già tutti elencati nel verbale n. 2 del 08.02.2017.

Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice siglano tutti gli elaborati contenuti nella busta contrassegnata dal numero "2"

I Commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel bando di gara procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente dei coefficienti variabili da 0 a 1 riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

COMMISSIONE GIUDICATRICE	Comp. 1	Comp.2	Comp.3	Giudizio
Valore Tecnico-qualitativo max 70 punti	<u>Concorrente n.8 A.T.I.</u> <u>AUXILIUM Soc. Coop.</u> <u>Sociale di Senise</u> <u>(Pz)/SANITA' SOCIALE</u> <u>Coop. Sociale di Cerignola</u> <u>(Fg).</u>			
I.1) Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro.	0,20	0,20	0,20	La trattazione appare sommaria e lacunosa
I.2) capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali operanti specificatamente nell'area della disabilità e coinvolgimento operativo del volontariato (la collaborazione ad operare in rete deve risultare da protocolli, accordi di programma operativi che indichino come opereranno i soggetti della rete, con quale personale e quali risorse saranno messe a disposizione e i risultati che si intendono raggiungere).	0,65	0,70	0,70	E' dimostrato un dettagliato coinvolgimento della rete del mondo del volontariato, con specifici accordi di collaborazione.

*M. Ruggiero*

<b>II.1)</b> Capacità progettuale intesa quale modalità di programmazione e gestione del servizio in riferimento alla tipologia dell'utenza.	<b>0,15</b>	<b>0,20</b>	<b>0,20</b>	Il progetto appare insufficiente e lacunoso in relazione alla specificità del servizio oggetto di appalto (SAD).
<b>II.2)</b> Capacità di lettura dei bisogni sociali del territorio.	<b>0,35</b>	<b>0,35</b>	<b>0,35</b>	L'analisi è sufficiente, ma poco dettagliata sui bisogni relativi richiesti.
<b>II.3)</b> Organicità della proposta e sua coerenza con il capitolato speciale d'appalto.	<b>0,20</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	La trattazione è sommaria in relazione a quanto richiesto in termini di organicità delle proposte con il capitolato.
<b>II.4)</b> Strumenti operativi: banche dati, modulistica, schede e supporti vari.	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	La modulistica è sufficiente pur contenendo riferimenti ad altri servizi e/o ad altri ambiti.
<b>III.1)</b> App rilevazione presenze per dispositivi Android e/o IOS per rilevazione presenze e ore di lavoro dei dipendenti.	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	E' adeguato il sistema proposto. Non è dettagliata la modalità di funzionamento.
<b>III.2)</b> Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive elative alle figure degli educatori professionali e degli operatori socio sanitari (OSS).				

**III) QUALITA' ECONOMICA III.2) Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure degli educatori professionali e degli operatori socio sanitari (OSS).**

La ditta a titolo di miglioria offre **n°12 ore settimanali aggiuntive** per la figura degli operatori socio sanitari (OSS); **n°6 ore settimanali aggiuntive** per la figura amministrativa (non richiesta); **n°12 ore mensili aggiuntive** per la figura dello Psicologo (non richiesta); e **n°0 ore aggiuntive** per la figura degli educatori professionali.

La Commissione rinvia l'attribuzione del coefficiente, stante la necessità di conoscere preliminarmente il numero delle **ore aggiuntive** offerte da tutte le ditte partecipanti, al fine di attribuire il punteggio in misura proporzionale comparativa fra tutte le ditte partecipanti, per l'effetto la Commissione sospende la valutazione.

Concluso l'esame dell'offerta tecnica della ditta N.8 A.T.I. AUXILIUM Soc. Coop. Sociale di Senise (Pz)/SANITA' SOCIALE Coop. Sociale di Cerignola (Fg), il Presidente della Commissione giudicatrice, annota il numero delle ore offerte dalla stessa ditta nei servizi migliorativi e ripone ogni elaborato inerente l'offerta tecnica nell'apposita busta della ditta esaminata.

Viene prelevata dalla cassaforte la busta contenente l'offerta tecnica della ditta N.9 A.T.I. SOLIDALIA Coop. Sociale a r.l. Onlus di Benevento (Bn) - capogruppo / KERES Società Coop. Onlus a r.l. di Volturara Appula (Fg) - mandante/OASI Società Coop. Sociale Onlus di Torremaggiore (Fg)-mandante.

La Commissione, procede alla verifica dell'integrità della busta contrassegnata dal numero "2" "Offerta Tecnica" appartenente alla ditta N. 9 A.T.I. SOLIDALIA Coop. Sociale a r.l. Onlus di Benevento (Bn) - capogruppo / KERES Società Coop. Onlus a r.l. di Volturara Appula (Fg) -

*U. V. S. F.*

mandante/OASI Società Coop. Sociale Onlus di Torremaggiore (Fg)-mandante, e successivamente il Presidente apre la “**busta 2**” Offerta tecnica (sigillata e sottoscritta sui lembi), contenente i documenti già tutti elencati nel verbale n. 3 del 09.02.2017.

Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice siglano tutti gli elaborati contenuti nella busta contrassegnata dal numero “2”

I Commissari, in base alla scala di giudizio indicata nel bando di gara procedono nell'esame del progetto tecnico per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente dei coefficienti variabili da **0 a 1** riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

COMMISSIONE GIUDICATRICE	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Giudizio
Valore Tecnico-qualitativo max 70 punti	<u>Concorrente n.9 A.T.I. SOLIDALIA Coop. Sociale a r.l. Onlus di Benevento (Bn) - capogruppo / KERES Società Coop. Onlus a r.l. di Volturara Appula (Fg) - mandante/OASI Società Coop. Sociale Onlus di Torremaggiore (Fg)- mandante,</u>			
I.1) Strumenti di qualificazione organizzativa del lavoro.	0,20	0,20	0,20	La trattazione appare sommaria e lacunosa.
I.2) capacità di collaborazione con la rete dei servizi territoriali operanti specificatamente nell'area della disabilità e coinvolgimento operativo del volontariato (la collaborazione ad operare in rete deve risultare da protocolli, accordi di programma operativi che indichino come opereranno i soggetti della rete, con quale personale e quali risorse saranno messe a disposizione e i risultati che si intendono raggiungere).	0,40	0,45	0,40	Sono stati allegati protocolli non riconducibili al territorio di riferimento.
II.1)Capacità progettuale intesa quale modalità di programmazione e gestione del servizio in riferimento alla tipologia dell'utenza.	0,73	0,72	0,75	Il progetto è dettagliato rispetto al servizio da offrire, discreta la descrizione.
II.2) Capacità di lettura dei bisogni sociali del territorio.	0,50	0,40	0,40	L'analisi è sufficiente, ma poco dettagliata in relazione ai bisogni del territorio.

*Ufficio del*

II.3) Organicità della proposta e sua coerenza con il capitolato speciale d'appalto.	0,73	0,72	0,75	La proposta è coerente ed organica al capitolato nei punti richiesti.
II.4) Strumenti operativi: banche dati, modulistica, schede e supporti vari.	0,60	0,60	0,60	La modulistica è sufficiente in relazione alla funzione da svolgere.
III.1) App rilevazione presenze per dispositivi Android e/o IOS per rilevazione presenze e ore di lavoro dei dipendenti.	0,76	0,75	0,75	I sistemi di rilevazione richiesti sono dettagliati ed analitici.
III.2) Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive elative alle figure degli educatori professionali e degli operatori socio sanitari (OSS).				

procede nell'esame del progetto tecnico per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio

**III) QUALITA' ECONOMICA III.2) Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure degli educatori professionali e degli operatori socio sanitari (OSS).**

La ditta a titolo di miglioria offre n° 360 ore aggiuntive per la figura di Assistente Sociale (non richiesta); n° 1.000 ore aggiuntive per la figura degli operatori socio sanitari (OSS) rispetto a quelle a base d'asta; e n°360 ore aggiuntive per le figure degli educatori professionali.

La Commissione rinvia l'attribuzione del coefficiente, stante la necessità di conoscere preliminarmente il numero delle ore aggiuntive offerte da tutte le ditte partecipanti, al fine di attribuire il punteggio in misura proporzionale comparativa fra tutte le ditte partecipanti, per l'effetto la Commissione sospende la valutazione.

Alle ore 18,50 la Commissione giudicatrice, chiude le attività.

Il Presidente di Commissione quindi scioglie la seduta riservata di gara, aggiornandosi per il prosieguo delle stesse alle ore 09:00 del 23.05.2017.

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto:

IL PRESIDENTE Dott.ssa Marina Ruggiero

I COMPONENTI

Dott. Luca Nicoletti

Dott.ssa Angela Spera

IL SEG. VERBALIZZANTE Dott. Luigi Chiarello

