



## COMUNE DI BARLETTA

*Città della disfida*

*Medaglie d'oro al valor militare ed al merito civile*

**Verbale n. 2 di Commissione Giudicatrice dell'offerta tecnica relativa alla gara per l'affidamento della gestione del "Servizio di controllo accessi, custodia e pulizia bagni giardini comunali", di cui al bando n. 08/2016.**

L'anno DUEMILASEDICHI, il giorno DIECI del mese di NOVEMBRE, in Barletta, alle ore 9.05, nella Residenza Municipale, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1424 del 27.10.2016, per il prosieguo delle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica relativa all'appalto per l'affidamento della gestione del "Servizio di controllo accessi, custodia e pulizia bagni giardini comunali", di cui al bando n. 08/2016.

La Commissione giudicatrice è composta come segue:

- dott. Raffaele Montenegro, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice;
- dott. Tommaso Gioieni, in qualità di Componente;
- geom. Marco Santecchia, in qualità di Componente;
- dott. Giuseppe Giovanni Amorotti, in qualità di Segretario verbalizzante.

Il Segretario preleva dalla cassaforte la "busta 2" Offerta tecnica della ditta **GSA – Gruppo Servizi Associati S.p.a. di Roma**.

La Commissione giudicatrice procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio "**2) organizzazione ed esecuzione del servizio con particolare riferimento: a) struttura organizzativa indicante i profili professionali**".

La Commissione giudicatrice rileva che quanto esposto dalla ditta in esame è in linea con quanto richiesto dal Capitolato Speciale d'appalto e, in aggiunta, valuta con favore la presenza nella struttura, oltre al referente già prevista dal C.S.A., anche di una figura intermedia, operativa in loco con responsabilità di controllo diurno, reperibile H24.

Inoltre, il responsabile del servizio ha poteri dirigenziali inerenti l'intervento di spesa ed interventi di tipo gerarchici sul personale.

Infine, per la Commissione giudicatrice appare meritevole di valutazione la previsione di una formazione specifica degli addetti ad attività particolari, quali interventi di primo soccorso ed antincendio.

I componenti della Commissione attribuiscono, singolarmente, in relazione al criterio "**2) organizzazione ed esecuzione del servizio con particolare riferimento: a) struttura organizzativa indicante i profili professionali**", i rispettivi coefficienti; questa parte dell'offerta tecnica viene complessivamente ritenuta esauriente ottenendo un **coefficiente medio pari a 0,83, per un totale di punti 1,66**.

La Commissione giudicatrice procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio "**2) organizzazione ed esecuzione del servizio con particolare riferimento: b) ruoli organizzativi ricoperti, ivi compreso quello di coordinamento**".

I componenti della Commissione, dopo ampia lettura, attribuiscono, singolarmente, in relazione al criterio "**2) organizzazione ed esecuzione del servizio con particolare riferimento: b) ruoli organizzativi ricoperti, ivi compreso quello di coordinamento**", i rispettivi coefficienti; questa parte dell'offerta tecnica viene complessivamente ritenuta discreta, ottenendo un **coefficiente medio pari a 0,70, per un totale di punti 1,4**.

La Commissione giudicatrice procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio "**2) organizzazione ed esecuzione del servizio con particolare riferimento: c) attrezzature, dotazioni, materiali**".

La Commissione giudicatrice prende atto della varietà delle attrezzature che la ditta intende utilizzare rimarcando la necessità che le stesse siano conformi alla normativa CE come richiesto all'art. 14 del C.S.A.

I componenti della Commissione attribuiscono, singolarmente, in relazione al criterio **2) organizzazione ed esecuzione del servizio con particolare riferimento: c) attrezzature, dotazioni, materiali**", i rispettivi coefficienti; questa parte dell'offerta tecnica è ritenuta descritta in maniera analitica, ottenendo un **coefficiente medio pari a 0,70, per un totale di punti 3,5.**

La Commissione giudicatrice procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **"2) organizzazione ed esecuzione del servizio con particolare riferimento: d) comunicazione interna ed esterna"**.

I componenti della Commissione, dopo ampia lettura, attribuiscono, singolarmente, in relazione al criterio **2) organizzazione ed esecuzione del servizio con particolare riferimento: d) comunicazione interna ed esterna "**, i rispettivi coefficienti; questa parte dell'offerta tecnica risulta esaurientemente descritta e ottiene un **coefficiente medio pari a 0,90, per un totale di punti 1,8.**

La Commissione giudicatrice procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **"2) organizzazione ed esecuzione del servizio con particolare riferimento: e) rapporto con gli uffici comunali e con i referenti dell'amministrazione comunale"**.

Ciascun componente della Commissione, dopo ampia lettura, ritiene che questa parte dell'offerta tecnica relativa al criterio in esame sia ben strutturata e dettagliata in quanto nella stessa è riportato che questa Amministrazione Comunale può in tempo reale accedere alla reportistica diurna e mensile mediante un software web e, pertanto, la proposta, sulla base dei singoli coefficienti attribuiti dai commissari, ottiene il **coefficiente medio pari a 0,90 per un totale di punti 3,6.**

La Commissione giudicatrice procede all'esame dell'Offerta tecnica per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **"2) organizzazione ed esecuzione del servizio con particolare riferimento: f) programmazione del servizio"**.

La Commissione giudicatrice, preso atto della programmazione del servizio e del cronoprogramma delle attività principali di start-up, giudica dettagliata la distribuzione delle ore a disposizione per l'esecuzione del servizio di pulizia.

In merito al servizio di custodia la ditta non si discosta dall'orario minimo stabilito nel C.S.A. ipotizzando degli orari di apertura/chiusura compatibili con le esigenze dell'Amministrazione Comunale.

La Commissione rileva però, in ordine al cronoprogramma, l'eccessiva durata della formazione che si estende fino al 2° mese dall'avvio dell'appalto.

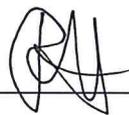
I componenti della Commissione attribuiscono, singolarmente, in relazione al criterio **2) organizzazione ed esecuzione del servizio con particolare riferimento: f) programmazione del servizio"**, i rispettivi coefficienti; questa parte dell'offerta tecnica risulta discreta e ottiene un **coefficiente medio pari a 0,75 per un totale di punti 3,75.**

La Commissione alle ore 13.15 interrompe le attività di valutazione dell'offerta tecnico-qualitativa, aggiornandosi alle ore 8.30 del giorno 11.11.2016 per il prosieguo delle stesse.

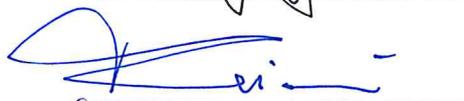
Pertanto il Presidente della Commissione giudicatrice, dopo aver riposto ogni elaborato inerente l'offerta tecnica nell'apposita busta n. 2 della ditta in esame, scioglie la seduta riservata di gara e invita il segretario verbalizzante a custodire in cassaforte il plico contenente l'offerta tecnica.

Del che si è redatto il presente verbale che viene di seguito sottoscritto.

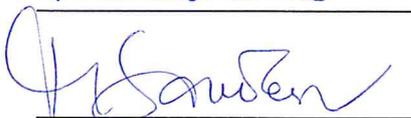
Presidente Commissione giudicatrice:  
dott. Raffaele Montenegro



Componente:  
dott. Tommaso Gioieni



Componente:  
geom. Marco Santecchia



Segretario verbalizzante  
dott. Giuseppe Giovanni Amorotti

