



**Comune di Barletta**  
**Medaglia d'Oro al Merito Civile e al Valor Militare**  
**Città della Disfida**

**Sintesi delle osservazioni pervenute alla proposta di P.T.P.C. 2016/2018  
e delle controdeduzioni formulate dal Gruppo di Lavoro**

**Osservazione n. 1** - <<In relazione all'allegata documentazione si fa osservare che l'impianto di alcuni processi mappati non sembrano completamente coordinati con i processi definiti e aggiornati con l'ultima deliberazione ANAC n. 12 del 28 ottobre 2015 e la successiva comunicazione ANAC del 22 gennaio u.s.>> **(osservazione formulata in data 26 gennaio 2016 dalla dirigente comunale dott.ssa Rosa Di Palma).**

**Riscontro all'osservazione n. 1** - I processi di cui si lamenta la carenza in fase di mappatura sono stati effettivamente mappati così come risulta agli atti del P.T.P.C. in fase di approvazione. E' necessario, tuttavia, procedere, da parte del gruppo di lavoro, in data odierna (9 febbraio 2016), ad alcune integrazioni e precisamente in relazione ad alcuni processi ricompresi nelle fasi di "verifica aggiudicazione e stipula del contratto", "esecuzione del contratto" e "Rendicontazione del contratto".

**Osservazione n. 2** - <<inserimento di un nuovo comma 6 all'art. 13 del Codice di comportamento: nel caso di ritardo nella conclusione del procedimento, in particolare in caso di inosservanza del termine di conclusione del procedimento amministrativo iniziato ad istanza di parte, per il quale sussiste l'obbligo di pronunciarsi, con l'esclusione delle ipotesi di silenzio qualificato, l'Ente, corrisponde all'interessato, a titolo di indennizzo per il mero ritardo, una somma pari a 50 euro per ogni giorno di ritardo, con decorrenza dalla data di scadenza del termine del procedimento, comunque complessivamente non superiore a 3000 euro>> **(osservazione formulata in data 5 febbraio 2016 da Cataldo Musti - Arpex Snc).**

**Riscontro all'osservazione n. 2** - L'osservazione è inconferente, poiché il Codice di comportamento (di competenza della Giunta Comunale) non disciplina la materia dei procedimenti amministrativi il cui oggetto è contenuto nel Regolamento degli istituti di partecipazione (approvato con delibera di C.C. n. 58 dell'11/11/2014) di competenza del Consiglio Comunale, l'unico titolato a introdurre sanzioni per ritardi nei tempi procedurali previsti dall'art. 27 del citato Regolamento comunale; per questa ragione l'osservazione non può trovare accoglimento.

**Osservazione n. 3** - insieme di osservazioni, su vari profili (alcuni dei quali in conferenti), depositate dalla **funzionaria comunale dott.ssa Maria Rosaria Donno** in occasione della riunione del Gruppo di lavoro del 9 febbraio 2016, con particolare riferimento alla necessità di integrare la mappatura dei processi ricompresi nelle fasi di "verifica aggiudicazione e stipula del contratto", "esecuzione del contratto", "rendicontazione del contratto".

**Riscontro all'osservazione n. 3** - Viene accolta l'osservazione nella parte in cui è chiesta l'integrazione della mappatura dei processi ricompresi nelle fasi di "verifica aggiudicazione e stipula del contratto", "esecuzione del contratto", "rendicontazione del contratto".

**Osservazione n. 4** – osservazione formulata dal **dirigente comunale dott. Savino Filannino** in occasione della riunione del Gruppo di lavoro del 9 febbraio 2016. Il dirigente pone l'interrogativo in ordine alla rotazione del personale con funzioni di responsabilità; si chiede se il Piano abbia affrontato la questione della sostenibilità sul piano organizzativo della misura in parola.

**Osservazione n. 5** – insieme di osservazioni, su vari profili, depositate dal **dirigente comunale dott. Michelangelo Nigro** in occasione della riunione del Gruppo di lavoro del 9 febbraio 2016, con specifico riferimento alla sostenibilità della misura riguardante la rotazione del personale, in considerazione della particolare specializzazione di talune figure professionali, indipendentemente dalla unicità del titolo, in quanto legata piuttosto ad iscrizioni ad Albi e/o alla esperienza maturata negli anni.

**Riscontro alle osservazioni n. 4 e n. 5** – La sostenibilità della misura è stata valutata tant'è che, a parte il caso del processo relativo ai piani di lottizzazioni e autorizzazioni paesaggistiche per cui è prevista una rotazione intersettoriale, negli altri casi la rotazione è stata limitata all'interno dei servizi a rischio relativamente agli incarichi che ciascuno di quei servizi ha da almeno 5 anni.

**Il Segretario generale  
Responsabile Prevenzione Corruzione  
Dott.ssa Anna Maria Guglielmi**

