



COMUNE DI BARLETTA
CITTA' DELLA DISFIDA

Medaglia d'oro al merito civile e al valore militare

Verbale N.1 di Commissione per l'affidamento della gestione dello "Sportello per l'integrazione socio-sanitaria-culturale degli immigrati" per la durata di un anno.

L'anno duemiladiciassette, il giorno 11 del mese di Aprile, in Barletta, alle ore 11,15, nella Residenza Municipale presso l'ufficio Appalti, al quarto piano del Palazzo di Città, si è riunita, in **seduta riservata**, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n.500 del 10.04.2017, per la valutazione dell'offerta tecnica relativa all'affidamento della gestione dello "**Sportello per l'integrazione socio-sanitaria-culturale degli immigrati per la durata di un anno.**"

La Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale n.500 del 10/04/2017, esecutiva a termini di legge, è così composta:

1. dott.ssa, Maria Cristina Giove Componente di Commissione;
2. dott.ssa, Ines Sgarra Componente di Commissione;
3. dott.ssa, Maria Angela Lattanzio Componente di Commissione;
4. dott. Luigi Chiarello, segretario verbalizzante.

Importo complessivo dell'appalto posto a base di gara € **31.428,57** I.V.A. esclusa al 5% ove dovuta, per la durata di 1 anno, per l'espletamento di un numero minimale di ore di prestazioni, pari a **n° 1.632**, di cui **n°1.428** ore destinate alla figura di mediatore socio-culturale e **n°204** ore destinate alla figura di mediatore linguistico e/o educatore.

Determinazione dirigenziale a contrarre n. 251 del 01.03.2017.

CONSIDERATO

Che, nella seduta pubblica di gara del 14.03.2017, giusto verbale n.1 di gara, il dirigente del Settore Servizi Sociali, in qualità di Presidente di gara ha proceduto, **in seduta pubblica**, alla verifica della documentazione amministrativa, contenuta nella busta contrassegnata dalla lettera "A": Documenti, presentata dalla ditta concorrente, con quella richiesta dalla lettera d'invito, disponendo, al termine dell'esame, l'**ammissione** al prosieguo delle operazioni di gara della ditta N.1 SOC. COOP. SOCIALE COMUNITA' OASI 2 SAN FRANCESCO di Trani (Bt);

Che, con Delibera di Giunta Comunale n.46 del 27.03.2017 è stata approvata la disciplina da osservare per la nomina da parte della Stazione Appaltante dei componenti delle Commissioni Giudicatrici, nelle procedure di affidamento con l'offerta economicamente più vantaggiosa, come da allegato "A" intitolato "Commissione/Seggio di gara, Commissione Giudicatrice: criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di gara per l'aggiudicazione dei contratti pubblici di appalto con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa";

Che, con determinazione dirigenziale n.500 del 10.04.2017, il dirigente del Settore Servizi Sociali dott.ssa Santa Scommegna ha nominato la Commissione Giudicatrice inerente la procedura di gara per l'affidamento della gestione dello "**Sportello per l'integrazione socio-sanitaria-culturale degli immigrati per la durata di un anno**" come di seguito riportato:

1. dott.ssa, Maria Cristina Giove, Componente di Commissione;
2. dott.ssa, Agnese Ines Sgarra, Componente di Commissione;
3. dott.ssa, Maria Angela Lattanzio Componente di Commissione;
4. dott. Luigi Chiarello, segretario verbalizzante.

CIO' PREMESSO

Alle ore 11,15 di oggi 11.04.2017, la Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, procede in via preliminare al sorteggio per l'individuazione del Presidente di Commissione Giudicatrice, così come previsto dal disciplinare approvato.

Vengono scritti i nomi dei Componenti di Commissione su foglietti che vengono ripiegati su se stessi e mischiati. Successivamente viene estratto dal segretario verbalizzante un foglietto che aperto contiene il nome della Dott.ssa Agnese Ines Sgarra il quale assume la funzione di Presidente di Commissione.

Successivamente, il Presidente di Commissione dott.ssa Agnese Ines Sgarra, constata la regolare costituzione della Commissione giudicatrice e la legalità della seduta essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperti i lavori.

Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice, prima dell'inizio delle operazioni di gara, leggono gli atti amministrativi propedeutici della procedura, come di seguito riportato:

- **Che**, con determinazione dirigenziale a contrarre n. 251 del 01.03.2017 è stata indetta gara, mediante affidamento diretto, ai sensi dell'art.36 comma 2 lettera a) del d.lgs.vo n.50/2016, per la selezione di un operatore economico a cui affidare la gestione dello "Sportello per l'integrazione socio-sanitaria-culturale degli immigrati" dell'Ambito Territoriale di Barletta, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art.95, comma 3 del D.Lgs.vo n.50/2016, individuando la seguente ponderazione relativa dei macro-criteri riferiti ad un punteggio massimo conseguibile di **100 punti**: elementi tecnico-qualitativi **70/100**, profili economici **30/100** per la durata di un anno e per l'espletamento di un numero minimale di ore di prestazioni, pari a **n° 1.632**, di cui **n°1.428** ore destinate alla figura di mediatore socio-culturale e **n°204** ore destinate alla figura di mediatore linguistico e/o educatore; ed inoltre con la medesima determinazione sono stati approvati lo schema della lettera d'invito esplicativa della procedura di gara, le condizioni dell'affidamento e la scheda offerta;
- **Che**, con verbale di gara n.1 del 14.03.2017, **in seduta pubblica**, si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa e all'ammissione, al prosieguo delle operazioni di gara della ditta N.1 SOC. COOP. SOCIALE COMUNITA' OASI 2 SAN FRANCESCO di Trani (Bt).

In particolare, dalla lettura della lettera di invito la Commissione Giudicatrice rileva che: l'appalto sarà aggiudicato in favore della ditta che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, valutabile in base ad elementi diversi (prezzo e qualità) e in particolare secondo i seguenti parametri:

- 1 - Offerta tecnico-qualitativa del servizio max 70 punti;
- 2 - Offerta economica max 30 punti.

La Commissione giudicatrice effettuerà le valutazioni qualitative con riferimento ai seguenti elementi tecnico-qualitativi contenuti nell'offerta tecnica:

A) QUALITA' DEL SERVIZIO

Max **60/70**

A.1 Programma e piano delle attività con indicazione della metodologia da applicare	PUNTI 20
	PUNTI 10

A.2 Modalità di coinvolgimento degli immigrati e qualità delle relazioni con gli utenti	
A.3 Analisi dei bisogni dell'utenza potenziale-accompagnamento e orientamento	PUNTI 10
A.4 Capacità di fare rete ed integrazione con gli altri servizi pubblici e privati del territorio	PUNTI 10
A.5 Organicità della proposta e sua coerenza con le condizioni di affidamento	PUNTI 5
A.6 Strumenti operativi: banche dati, modulistica, opuscoli informativi, schede e supporti vari	PUNTI 5

B) QUALITA' ECONOMICA

Max 10/70

B.1 Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure di mediatore socio-culturale e linguistico	PUNTI 5
B.2 Servizi migliorativi offerti in termini di attività aggiuntive	PUNTI 5

Ogni Commissario attribuirà all'elemento di valutazione, relativi all'offerta tecnica di cui ai precedenti punti **A.1), A.2) A.3), A.4), A.5), A.6) e B.2)** un coefficiente discrezionale tra **0 e 1**, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

PUNTEGGI	TERMINI
0,81 a 1,00	Ottimo, ben dettagliato, ben strutturato, completo, esauriente, efficace, valido, rispondente, puntuale, molto adeguato, molto appropriato, chiaro;
0,61 a 0,80	Discreto, apprezzabile, analitico, dettagliato, coerente al progetto;
0,34 a 0,60	Sufficiente, adeguato, poco dettagliato;
0,01 a 0,33	Insufficiente, lacunoso, trattazione sommaria;
0	Non classificabile;

La Commissione giudicatrice, procederà poi, in successive sedute riservate, all'esame del contenuto dei documenti presentati, e alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei suddetti criteri di valutazione, consistenti nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.

Il coefficiente **V(a)_i** sarà determinato per gli elementi di natura qualitativa attraverso:

- la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai predetti punteggi/giudizi;
- la trasformazione della predetta media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Saranno considerate insufficienti e pertanto, non si procederà alla apertura della offerta economica, le offerte tecniche, che non raggiungano complessivamente il punteggio minimo complessivo di punti **42/70**;

La Commissione giudicatrice provvederà poi ad attribuire i punteggi relativi all'Offerta economica determinando i coefficienti variabili tra zero ed uno attraverso la formula di seguito indicata:

$$V(a)_i = \frac{Ra}{R_{max}}$$

dove: **V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)**

Ra = valore (ribasso) offerto dal concorrente in esame (a)

Rmax = valore (ribasso) massimo offerto

I punteggi verranno espressi con quattro cifre decimali.

Conclusa la lettura dei suddetti documenti il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice sottoscrivono, rispettivamente, apposita autodichiarazione resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del d.lgs.vo n.50/2016 custoditi nel fascicolo di gara.

Il segretario verbalizzante sottoscrive, apposita autodichiarazione resa ai sensi degli artt. 46, 47 e 48 del D.P.R. n.445/2000, circa l'inesistenza a proprio carico delle cause di incompatibilità di cui al comma 6 dell'art.77 del d.lgs.vo n.50/2016, custodita nel fascicolo di gara.

TUTTO CIO' PREMESSO

Alle ore 11:30 di oggi 11.04.2017, il Presidente di Commissione dott.ssa Agnese Ines Sgarra, constata la regolare costituzione della Commissione giudicatrice e la legalità della seduta essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperti i lavori.

Viene prelevata dalla cassaforte la busta contenente l'offerta tecnica della ditta **N.1 SOC. COOP. SOCIALE COMUNITA' OASI 2 SAN FRANCESCO** di Trani (Bt).

La Commissione, procede con la verifica dell'integrità della busta contrassegnata dalla lettera **"B"** "Offerta Tecnica" appartenente alla ditta **N.1 SOC. COOP. SOCIALE COMUNITA' OASI 2 SAN FRANCESCO** di Trani e successivamente il Presidente apre la **"busta B"** Offerta tecnica (sigillata e sottoscritta sui lembi), contenente i documenti già tutti elencati nel verbale n. 1 del 14.03.2017.

Il Presidente ed i componenti della Commissione giudicatrice siglano tutti gli elaborati contenuti nella busta contrassegnata dalla lettera "B".

La Commissione, in base alla scala di giudizio indicata nella lettera invito:

procede nell'esame del progetto tecnico per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio
A) QUALITA' DEL SERVIZIO: A.1 Programma e piano delle attività con indicazione della metodologia da applicare.

La ditta nella presentazione del progetto descrive lo scenario locale, la rete territoriale e lo stato dell'arte degli interventi, che denota conoscenze ed analisi del territorio delle reti esistenti e dell'utenza immigrata.

I Commissari concluso l'esame del criterio **A) QUALITA' DEL SERVIZIO: A.1 Programma e piano delle attività con indicazione della metodologia da applicare**, procedono ad attribuire, singolarmente e discrezionalmente, i coefficienti variabili da **0** a **1** riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

procede nell'esame del progetto tecnico per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio
A) QUALITA' DEL SERVIZIO: A.2 Modalità di coinvolgimento degli immigrati e qualità delle relazioni con gli utenti.

La ditta propone lo sportello di integrazione socio-sanitaria e culturale connesso alla realizzazione di un drop in center interculturale all'interno del quale saranno realizzati: 1) Eventi di carattere interculturale; 2) Workshop tematici sull'immigrazione rivolti ad operatori del pubblico e del privato sociale; 3) Laboratori di italiano L2; 4) Laboratori di cittadinanza migrante con approccio autobiografico; 5) Attività di Counseling; 6) Consulenza tecnica specialistica di supporto ai servizi territoriali.

I Commissari concluso l'esame del criterio **A) QUALITA' DEL SERVIZIO: A.2 Modalità di coinvolgimento degli immigrati e qualità delle relazioni con gli utenti**, procedono ad attribuire, singolarmente e discrezionalmente, i coefficienti variabili da **0** a **1** riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

 procede nell'esame del progetto tecnico per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio
A) QUALITA' DEL SERVIZIO: A.3 Analisi dei bisogni dell'utenza potenziale - accompagnamento e orientamento.

La ditta in ogni espressione di attività che ha descritto analizza i bisogni dell'utenza e li declina nelle attività che intendono espletare sia all'interno dello Sportello, che avvalendosi anche dei servizi territoriali e della rete esistente.

I Commissari concluso l'esame del criterio **A) QUALITA' DEL SERVIZIO: A.3 Analisi dei bisogni dell'utenza potenziale - accompagnamento e orientamento** procedono ad attribuire, singolarmente e discrezionalmente, i coefficienti variabili da **0** a **1** riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

procede nell'esame del progetto tecnico per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio
A) QUALITA' DEL SERVIZIO: A.4 Capacità di fare rete ed integrazione con gli altri servizi pubblici e privati del territorio.

La ditta anche in relazione a questo criterio di valutazione descrive l'esperienza pregressa oltre alla sottoscrizione di una Convenzione siglata tra Epaca/Col diretti e OASI 2, della

collaborazione volontaria di un operatore del Patronato Epaca per l'inoltro informatico delle pratiche.

I Commissari concluso l'esame del criterio **A) QUALITA' DEL SERVIZIO: A.4 Capacità di fare rete ed integrazione con gli altri servizi pubblici e privati del territorio** procedono ad attribuire, singolarmente e discrezionalmente, i coefficienti variabili da 0 a 1 riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

procede nell'esame del progetto tecnico per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **A) QUALITA' DEL SERVIZIO: A.5 Organicità della proposta e sua coerenza con le condizioni di affidamento.**

La ditta garantisce l'aderenza della proposta progettuale alle "Condizioni per l'affidamento del servizio in questione, sia rispetto alle attività e sia rispetto agli obiettivi. Si rileva che in merito agli orari di apertura dello sportello la proposta della ditta si discosta dalla previsione delle Condizioni di affidamento del servizio e propone solo N.2 (due) aperture antimeridiane dello sportello anziché N.5 (cinque) aperture come previste e N.4 (quattro) aperture pomeridiane dello Sportello anziché N.2 (due) aperture come previste.

I Commissari concluso l'esame del criterio **A) QUALITA' DEL SERVIZIO: A.5 Organicità della proposta e sua coerenza con le condizioni di affidamento** procedono ad attribuire, singolarmente e discrezionalmente, i coefficienti variabili da 0 a 1 riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

procede nell'esame del progetto tecnico per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **A) QUALITA' DEL SERVIZIO: A.6 Strumenti operativi: banche dati, modulistica , opuscoli informativi, schede e supporti vari.**

La ditta dispone della Certificazione UNI EN ISO 9001/2008 ed enuncia gli strumenti che intende adottare per le varie attività quali: a) Scheda utente sportello modello 754/I; b) scheda verbale di equipe Mod 754/K; c) Scheda di iscrizione al corso italiano misto Mod.755/A; d) Scheda di iscrizione al corso per donne Mod.755/B; e) Scheda di osservazione Mod.755/I; e f) Scheda per laboratorio autobiografico Mod.755/J detta documentazione non è allegata.

I Commissari concluso l'esame del criterio **A) QUALITA' DEL SERVIZIO: A.6 Strumenti operativi: banche dati, modulistica ,opuscoli informativi, schede e supporti vari** procedono ad attribuire, singolarmente e discrezionalmente, i coefficienti variabili da 0 a 1 riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

procede nell'esame del progetto tecnico per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **B) QUALITA' ECONOMICA B.1 Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure di mediatore socio-culturale e linguistico.**

La ditta a titolo di miglioria offre 208 ore aggiuntive per le figure di operatore socio-culturale.

I Commissari concluso l'esame del criterio **B) QUALITA' ECONOMICA B.1 Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure di mediatore socio-culturale e linguistico** essendo la ditta unico concorrente, per cui non vi è alcuna comparazione, attribuiscono tutti il coefficiente 1 riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

procede nell'esame del progetto tecnico per l'assegnazione del punteggio relativo al criterio **B) QUALITA' ECONOMICA B.2 Servizi migliorativi offerti in termini di attività aggiuntive.**

La ditta propone due attività migliorative quali: a) laboratorio di cittadinanza migrante con metodo narrativo e b) interventi trasversali di Counselling.

I Commissari concluso l'esame del criterio **B) QUALITA' ECONOMICA B.2 Servizi migliorativi offerti in termini di attività aggiuntive** procedono ad attribuire, singolarmente e discrezionalmente, i coefficienti variabili da **0** a **1** riportati nelle tabelle intestate a ciascun Commissario e sottoscritte ciascuna dai rispettivi Commissari e secretate agli atti d'ufficio.

I coefficienti attribuiti dai Commissari sono riportati nelle colonne intestate a ciascun Commissario (componente) come di seguito dettagliato:

COMMISSIONE GIUDICATRICE	Componente 1	Componente 2	Componente 3	media
Valore Tecnico-qualitativo max 70 punti	<u>Concorrente n.1 SOC.COOP.SOCIALE COMUNITA' OASI 2 SAN FRANCESCO</u>			
A.1 (max 20 p) Programma e piano delle attività con indicazione della metodologia da applicare.	0,80	0,71	0,75	0,75
A.2. (max 10 p) Modalità di coinvolgimento degli immigrati e qualità delle relazioni con gli utenti.	0,89	0,89	0,85	0,88
A.3 (max 10 p) Analisi dei bisogni dell'utenza potenziale - accompagnamento e orientamento.	0,95	0,95	0,90	0,93
A.4 (max 10 p) Capacità di fare rete ed integrazione con gli altri servizi pubblici e privati del territorio.	0,80	0,80	0,90	0,83
A.5 (max 5 p) Organicità della proposta e sua coerenza con le condizioni di affidamento.	0,33	0,30	0,40	0,34
A.6 (max 5 p) Strumenti operativi: banche dati, modulistica ,opuscoli informativi, schede e supporti vari.	0,60	0,60	0,70	0,63
B.1 (max 5 p) Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure di mediatore socio-culturale e linguistico.	1,00	1,00	1,00	1,00
B.2 (max 5 p) Servizi migliorativi offerti in termini di attività aggiuntive	0,35	0,80	0,80	0,65

La Commissione, quindi, terminata la valutazione dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta concorrente precede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari a ciascun elemento di valutazione del Valore Tecnico-Qualitativo come riportato nella seguente tabella "**Media Provvisoria dei Coefficienti**", sottoscritta dai Commissari.

AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELLO "SPORTELLLO PER L'INTEGRAZIONE SOCIO-SANITARIA-CULTURALE DEGLI IMMIGRATI" PER UN ANNO.	
TABELLA MEDIA PROVVISORIA DEI COEFFICIENTI	
Valore Tecnico-qualitativo max 70 punti	<u>Concorrente n.1 SOC.COOP.SOCIALE COMUNITA' OASI 2 SAN FRANCESCO</u>
A.1 (max 20 p) Programma e piano delle attività con indicazione della metodologia da applicare.	0,75
A.2 (max 10 p) Modalità di coinvolgimento degli immigrati e qualità delle relazioni con gli utenti.	0,88
A.3 (max 10 p) Analisi dei bisogni dell'utenza potenziale - accompagnamento e orientamento.	0,93
A.4 (max 10 p) Capacità di fare rete ed integrazione con gli altri servizi pubblici e privati del territorio.	0,83
A.5 (max 5 p) Organicità della proposta e sua coerenza con le condizioni di affidamento.	0,34
A.6 (max 5 p) Strumenti operativi: banche dati, modulistica ,opuscoli informativi, schede e supporti vari.	0,63
B.1 (max 5 p) Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure di mediatore socio-culturale e linguistico.	1,00
B.2 (max 5p) Servizi migliorativi offerti in termini di attività aggiuntive.	0,65

Essendo la ditta **N.1 SOC.COOP.SOCIALE COMUNITA' OASI 2 SAN FRANCESCO** unico concorrente-partecipante alla gara, la Commissione non procede a trasformare la Media Provvisoria dei Coefficienti attribuiti dai Commissari, in Coefficienti Definitivi che riportando ad uno la media più alta.

La Commissione procede, quindi, al calcolo dei punteggi di ciascun elemento di valutazione del Valore Tecnico-Qualitativo, moltiplicando le "Medie Provvisorie dei Coefficienti" per il punteggio (peso) attribuito agli elementi di valutazione dell'Offerta Tecnica così, come riportato nella seguente tabella "Punteggi", sottoscritta dai Commissari.

AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELLO "SPORTELLLO PER L'INTEGRAZIONE SOCIO-SANITARIA-CULTURALE DEGLI IMMIGRATI" PER UN ANNO.	
TABELLA PUNTEGGI	
Valore Tecnico-qualitativo max 70 punti	<u>Concorrente n.1 SOC.COOP.SOCIALE COMUNITA' OASI 2 SAN FRANCESCO</u>

A.1 (max 20 p) Programma e piano delle attività con indicazione della metodologia da applicare.	15,00
A.2 (max 10 p) Modalità di coinvolgimento degli immigrati e qualità delle relazioni con gli utenti.	8,80
A.3 (max 10 p) Analisi dei bisogni dell'utenza potenziale - accompagnamento e orientamento.	9,30
A.4 (max 10 p) Capacità di fare rete ed integrazione con gli altri servizi pubblici e privati del territorio.	8,30
A.5 (max 5 p) Organicità della proposta e sua coerenza con le condizioni di affidamento.	1,70
A.6 (max 5 p) Strumenti operativi: banche dati, modulistica ,opuscoli informativi, schede e supporti vari.	3,15
B.1 (max 5 p) Servizi migliorativi offerti in termini di ore aggiuntive relative alle figure di mediatore socio-culturale e linguistico.	5,00
B.2 (max 5p) Servizi migliorativi offerti in termini di attività aggiuntive.	3,25
TOTALE	54,50

La Commissione Giudicatrice, terminato l'esame dell' offerta tecnica chiude le attività.

Il Presidente scioglie la seduta riservata di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene come appresso sottoscritto:

Il Presidente Commissione Giudicatrice
Dott.ssa Agnese Ines Sgarra



Componente:
dott.ssa Angela Maria Lattanzio



Componente:
dott.ssa Maria Cristina Giove



Segretario Verbalizzante
Dott. Luigi Chiarello

